



# ROMÂNIA

## BAROUL BUCUREȘTI

ROMÂNIA	
BAROUL BUCUREȘTI	
INREGISTRARE Nr.	3853 / 0
20.15. Luna 04	Ziua 15

Catre AVOCATUL POPORULUI

București, strada Eugeniu Carada nr. 3, sector 3;

Ca urmare a solicitărilor facute de corpul avocaților din Baroul București, subsemnatul av. Ilie-lordachescu Ion, în calitate de Decan al Baroului București, cu sediul în București, str Dr Raureanu, nr 3-5, sector 5, în temeiul art 59 alin 1 din Constituția României și a art 13 alin 1 lit e din Legea 35/1997, va rog să ridicati excepția de neconstituționalitate a art 62 din Proiectul Codului de procedura fiscală aprobat de Guvernul României în sesiunea din 25-03-2015 care are următorul conținut:

" (1) Entitățile prevăzute la art. 10 lit. b) – k) din Legea nr. 656/2002, republicată, cu modificările ulterioare, precum și cele care realizează transferuri electronice de numerar, sunt obligate să transmită organului fiscal central, zilnic, **operațiunile** în lei sau în valută despre care au luat cunoștință cu ocazia desfășurării activității, a căror limită minimă reprezintă echivalentul în lei a 5.000 euro, indiferent dacă tranzacția se realizează prin una sau mai multe operațiuni ce par a avea o legătură între ele. Prin operațiuni ce par a avea o legătură între ele se înțelege operațiunile aferente unei singure tranzacții decurgând dintr-un singur contract sau înțelegere de orice natură între aceleași părți a căror valoare este fragmentată în tranșe mai mici de 5.000 euro ori echivalentul în lei, atunci când acestea sunt efectuate în cursul aceleiași zile.

(2) Conținutul informațiilor, standardul de transmitere, tipurile de informații în legătură cu operațiunile și soldurile aferente conturilor bancare, precum și procedura de transmitere a informațiilor prevăzute la art. 61 și în prezentul articol se aprobă prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală."





# ROMÂNIA

## BAROUL BUCUREȘTI

Apreciez ca ambele aliniate ale articolului 62 din acest proiect incalca dispozitiile art 1 alin 5 din Constitutia Romaniei referitoare la "obligativitatea respectarii Constitutiei, a suprematiei sale si a legilor", precum si dispozitiile art 56 alin 2 din Constitutie privitoare la "asezarea justa a sarcinilor fiscale in sistemul legal de impuneri".

Prin introducerea articolului 62 alin 1 si 2 din Proiectul noului cod de procedura fiscala sunt incalcate dispozitiile relative la asigurarea secretului profesional prevazute imperativ in dispozitiile art 35 alin 1 precum si ale art 36 alin 1 din Legea 51/1995 care interzice controlul contactului dintre avocat si clientul sau direct sau indirect, de catre vreun organ al statului.

In mod similar art 4 din acelasi act normativ (legea 51/1995) precizeaza ca avocatul este protejat de lege in exercitarea profesiei si in legatura cu aceasta.

Pentru identitate de gandire, Statutul profesiei de avocat mentioneaza, printre principiile fundamentale ale exercitarii profesiei de avocat, si principiul pastrarii secretului profesional in art 1 alin 1 lit e.

Trebuie aratat ca relatiile dintre avocat si clientii sai se bazeaza, conform art 6 alin 4 din Statutul profesiei de avocat, printre altele, si pe confidentialitate. Statutul profesiei de avocat specifica imprejurarea ca orice aspect al oricarei cauze care i-a fost incredintat obliga avocatul sa pastreze secretul profesional care este de ordine publica.

Se interzice avocatului, conform art 8 alin 3 din Statutul profesiei de avocat sa divulge secretul profesional, care nu poate fi obligat, in nicio circumstanta, sa fie dezlegat de el. Aceasta obligatie se intinde asupra tuturor prestatiiilor avocatiale.

De mentionat ca, in exercitarea profesiei, avocatul nu poate fi supus niciunei restrictii, presiuni, constrangeri sau intimidari din





# ROMÂNIA

## BAROUL BUCUREȘTI

partea autoritatilor sau a institutiilor publice ori a altor persoane fizice sau juridice. De altfel, relatia dintre avocat si client este confidentiala.

Ca atare, prin prevederile mentionate in art 62 alin 1 si 2 din Proiectul Noului Cod de procedura fiscala, publicat la 27-03-2015, care impune pentru avocati obligatia raportarii catre organele fiscale centrale, zilnic, a operatiunilor in lei sau in valuta despre care au luat cunostinta cu ocazia desfasurarii activitatii, a caror limita minima reprezinta echivalentul in lei a 5000 euro, sunt neconstitutionale, in sensul ca se incalca art 1 alin 5 din Constitutia Romaniei care stabileste ca in Romania respectarea Constitutiei, a suprematiei sale si a legilor este obligatorie. (Legea 51/1995 modificata si completata).

Sub acest aspect, toti subiectii de drept sunt obligati sa respecte Constitutia si sa asigure calitatea legislatiei.

Pastrand prevederea respectiva se ajunge la incalcarea principiului confidentialitatii si a principiului secretului profesional, ceea ce este inadmisibil in profesia de avocat.

Stabilirea continutului informatiilor raportate conform alin 2 al art 62 din acest Proiect se face prin ordin de catre Agentia Nationala de Administrare Fiscala in conditiile in care avocatii sunt exceptati , conform art 67 din Proiect, de la obligatia furnizarii de "informatii organelor fiscale".

Se impune cu puterea evidentei constatarea neconstitutionalitatii prevederilor cuprinse in alin 2 al art 62 si datorita contradictiilor vadite intre dispozitiile acestui text de lege si cele ale art 67.

Nu se poate asigura o asezare justa a sarcinilor fiscale in conditiile in care sunt incalcate principii esentiale din Legea profesiei de avocat.

Potrivit aprecierii mele principiul previzibilitatii cuprins in Constitutia Romaniei impune ca acest proiect de lege sa prevada



# ROMÂNIA

## BAROUL BUCUREȘTI

modalitatea de transmitere a informatiilor, continutul lor, si nu sa lase la aprecierea presedintelui Agentiei Nationale de Administrare fiscala aceste aspecte.

Avocatii nu au cum sa prevada o reglementare ulterioara care le va afecta insasi existenta ca subiecti de drept privat.

Norma juridica prevazuta in alin 2 al art 62 din Proiect trebuie sa fie clara. Ea cuprinde decat o mentiune relativa la vreun eventual ordin ce urmeaza a fi emis de catre Presedintele ANAF,

aceasta norma nu asigura garantia contra atingerilor arbitrare ale puterii publice.

In consecinta, va rog sa sesizati Curtea Constitutionala a Romaniei cu privire la neconstitutionalitatea art 62 alin 1 si 2 din Proiectul codului de procedura fiscala inainte de promulgarea acestui proiect de lege.

Data:

15-04-2015

Semnatura:



*[Handwritten signature]*