



Persoană juridică de drept privat fără scop patrimonial
Înființată prin Încheierea civilă din data de 07.09.2011 – Judecătoria Sector 2
Înregistrată în Registrul Special sub nr. 144/12.10.2011
Cod de înregistrare fiscală (C.I.F.): 29233217 din data de 17.10.2011
Cod IBAN: RO57BRDE445SV89129404450
Banca BRD-Groupe Societ  Generale S.A – Sucursala Aviației

COMUNICAT

Asociația pentru Dialog și	
Solidaritate a Avocatilor	
INTRARE	Nr. 85
IEȘIRE	
Ziua 17	Luna 06 Anul 2012

Avand in vedere luarile de pozitie ale Cosilului Superior al Magistraturii, dar si punctele de vedere exprimate in mass-media de catre unii judecatori si procurori in ziua de 26 iunie 2012, Asociația pentru Dialog și Solidaritate a Avocatilor intelege sa faca urmatoarele precizari:

Ca parte a sistemului judiciar, avocatii sunt „gardieni ai legii si ai justitiei”, fiind esentiali pentru conservarea societatii.

Ca parte componenta și reprezentanti ai societatii civile, avocatii sunt o contra-pondere necesară la sistemul organelor statale și principalul instrument al realizarii drepturilor persoanelor și al apararii drepturilor omului. Avocatura reprezintă instrumentul esential al realizarii dreptului, adică al transformarii legii în fapt, și al apararii drepturilor și libertatilor fundamentale ale omului.

Este unanim recunoscut faptul ca profesia de avocat, ca infrastructura și concept, este menită a sprijini publicul în ansamblu și fiecare individ în parte sa-si cunoască drepturile și modalitatile de a si le realiza și proteja.

Din aceasta perspectiva, consideram ca punctele de vedere exprimate de C.S.M. și de unii reprezentanti ai autoritatii judecatoresti in ziua de 26 iunie 2012, sunt suprinzatoare și de natura a produce confuzie in randul ordinii publice.

Conform competentelor constitutionale și legale, C.S.M.- garant al independentei justitiei - trebuie sa asigure echilibrul și buna functionare a autoritatii judecatoresti. Apreciem, in context, ca, inainte sau concomitent cu exprimarea unor puncte de vedere critice la adresa corpului avocatilor, C.S.M. ar fi trebuit sa dez bata acele atitudini, afirmatii, comentarii ori luari de pozitie exprimate in repetate randuri de reprezentanti ai autoritatii judecatoresti și de natura a contura un „potential de afectare a independentei justitiei”.

Sunt de notorietate declaratiile unor judecatori și procurori care au excelat printr-o abundenta de opinii profesionale in legatura cu cauze aflate pe rol, in

legatura cu solutii ale instantelor de judecata ori cu regimul sanctionator in Romania.

Insa, intelegand si fiind consecventi cu principiul pluralitatii de opinii necesar intr-o societate democratica, corpul avocatilor a inteles sa circumscrie aceste declaratii in sfera unei firesti dezbateri publice privind reformarea sistemului judiciar si, pe acest palier, sa exprime puncte de vedere.

Constient de rolul avocatului in educarea specializata a opiniei publice in legatura cu aspecte tinand de institutii juridice (de drept material ori functional), reprezentantii profesiei de avocat au exprimat public opinii tinand de acest imperativ, cu atat mai mult cu cat temele supuse analizelor erau de un interes media fara precedent in spatiul public roman.

Apreciem, in context, ca afirmatiile avocatilor in legatura cu chestiuni de interes pentru opinia publica, nu pot fi catalogate drept „*incercari cointeresate de a decredibiliza justitia romana*” ci, dimpotriva, preocupari de a prezenta intr-o lumina a dezbaterii firesti, puncte de vedere ce pot suscita interes public.

Este cunoscut faptul ca unele dintre institutiile românesti cu atributii în realizarea actului de justitie, precum si unii judecatori si procurori au o atitudine ostilă sau dispretuitoare la adresa avocatilor, vazuti fie ca simpli auxiliari ai justitiei, fie ca frâne ale functionarii „normale” a justitiei.

Tentatiile autoritariste exprimate inclusiv in spatiul public, au dus la absolutizarea opiniilor organelor de represiune penală (politie judiciara, parchet). Ori, pentru fireasca realizare a unui echilibru si pentru o mai buna informare a opiniei publice, exprimarea unor puncte de vedere si din partea reprezentantilor apararii, este de natura a intari principiul pluralismului opiniilor si a libertatii de expresie.

ADSA isi exprima speranta ca vor exista pe viitor initiative de dialog din partea reprezentantilor tuturor factorilor implicati in procesul de justitie si invita pe toti actorii procesului judiciar din Romania la moderatie, echilibru si profesionalism.

Presedinte,
Av. Daniel Fenechiu

